

Донбаська державна машинобудівна академія

Кафедра Підйомно-транспортних машин

Затверджую:

Декан факультету машинобудування
Кассов В.Д.

2019 р.



Гарант освітньої програми:

доктор техн. наук, професор

Ковальов В.Д.

2019 р.

Розглянуто і схвалено

на засіданні кафедри підйомно-транспортних машин

Протокол № 8 від 18 квітня 2019 р.

Завідувач кафедри

Дорохов М.Ю.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Основи академічного письма»

галузь знань 13 – «Механічна інженерія»

спеціальність 133 – «Галузеве машинобудування»

ОНП «Галузеве машинобудування»

Факультет Машинобудування

Розробник: Кассов В.Д., д.т.н., професор, професор кафедри ПТМ

Краматорськ – 2019 р.

1. Опис навчальної дисципліни

Показники		Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
			денна	заочна
денна		заочна		
Кількість кредитів		ОНП <u>Галузеве машинобудування</u>	Вибіркова	
3,0				
Загальна кількість годин				
90				
Модулів – 1		Професійне спрямування: <u>Підйомно-транспортні, будівельні, дорожні, меліоративні машини та обладнання</u>	Рік підготовки	
Змістових модулів – 1			1	–
Індивідуальне науково-дослідне завдання			Семестр	
(назва)			3	–
			Лекції	
Тижневих годин для <u>денної</u> форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 4		Освітньо-кваліфікаційний рівень: <u>Науковий магістр</u>	15	–
			Практичні/Лабораторні	
			15	–
			Самостійна робота	
			60	–
			Вид контролю	
		залік	–	

Примітка. Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить для денної форми навчання - 30/60

2. Загальні відомості, мета і завдання дисципліни

Дисципліна «Основи академічного письма» належить до циклу дисциплін науково-дослідної підготовки наукового магістра (обов'язкові навчальні дисципліни). Дана дисципліна надає можливість розвинути навички зі створення університетської бази з академічної доброчесності з застосуванням міжнародних практик, зокрема, через надання знань з академічної доброчесності для студентів через спільні заходи та окремі підходи до роботи із представниками кожної освітньої групи. В структурно-логічній схемі ОНП ця дисципліна є безпосереднім продовженням дисциплін циклу науково-дослідної підготовки.

Предметом учбової дисципліни є вивчення:

- стандартизованих шаблонів для впровадження академічної доброчесності з застосуванням кращих університетських практик;
- практичних навичок усного і писемного наукового мовлення, збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами, самостійного пошуку й опрацювання джерел, виконання як індивідуальних завдань, так і групових проектів.

Метою дисципліни є придбання студентами знань та навиків щодо усного і писемного наукового мовлення, збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами, самостійного пошуку й опрацювання джерел.

Завдання викладання дисципліни - дати студентам знання, сформувати уміння та навички, які перелічено нижче.

Програмні компетентності:

- знання загальних положень академічного письма;
- знання основ академічної доброчесності;
- володіння методиками пошуку інформації;
- знання особливостей організації роботи над індивідуальним завданням;
- знання правил написання наукових робіт.

Практична частина дисципліни спрямована на отримання навиків:

- вміння робити інформаційний огляд;
- вміння оформлювати наукову роботу;
- вміння користуватися літературними джерелами та сучасними системами пошуку інформації.

Загальні компетентності – знання, розуміння, навички та здатності, якими студент оволодіває у рамках виконання програми навчання, мають універсальний характер.

Загальні компетентності

- здатність до аналізу та синтезу;
- уміння застосовувати знання на практиці;
- грамотне планування та розподіл часу;
- застосування базових знань професії на практиці;
- усне та письмове спілкування;
- робота з сучасною комп'ютерною технікою;
- дослідницькі уміння;
- здатність до самонавчання;
- навички роботи з інформацією;
- здатність до самокритики та критики;
- здатність адаптуватися до нових ситуацій;
- здатність генерувати нові ідеї;
- здатність до прийняття рішень;
- здатність працювати в команді фахівців з різних підрозділів;
- уміння спілкуватися з непрофесіоналами галузі;
- уміння працювати автономно;
- уміння проявляти ініціативність підприємництва;
- дотримання етики.

Вивчення дисципліни ведеться в 3-му семестрі. В програмі вивчення передбачені лекції, лабораторні роботи та самостійна робота.

Знання, отримані студентами при вивченні курсу, можуть бути використані студентами при виконанні кваліфікаційної роботи наукового магістра.

3. Програма та структура навчальної дисципліни Денна форма навчання

Вид навчальних занять або контролю	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лекції	2		2		2		2		2		2		3		
Пр. роботи		2		2		2		2		2		2		3	
Сам. робота	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Консультації															К
Контр. роботи															К1
Модулі															
Контроль по модулю															К1

ВК – вхідний контроль; ПР - захист практичної роботи; К1– письмова контрольна робота; ЗСР – захист самостійної роботи; К – консультація; А – атестація.

4 Лекції

Модуль 1 (М1)

Змістовний модуль 1

Лекція 1 Засади вищої освіти. Основні поняття, підходи і завдання курсу

Засади вищої освіти. Студент: нерозривність прав і обов'язків. Основний підхід, мета і завдання курсу. Основні поняття курсу.

СРС (С1): Цитування, цитата. Покликання. Бібліографічний стандарт. Бібліотечний каталог. Онлайн-каталоги.

[1] С. 5-21.

Лекція 2 Академічна доброчесність і її порушення. Кодекси честі

Академічна культура, академічна доброчесність. Академічна нечесність. Кодекси честі.

СРС (С2): Етичний кодекс членів Фулбрайтівського товариства України (2008); Етичний кодекс ученого України (2009), Кодекс наукової етики (проект, 2005);

[1] С. 35-62.

Лекція 3. Інтелектуальна власність і її порушення. Як формувати академічну культуру?

Інтелектуальна власність. Авторське право. Відкритий доступ до знань. Плагіат. Статистичні дані. Соціологічні опитування:

СРС (С3): Соціологічні опитування, статистичні дані; порівняння даних опитувань в українських вишах з європейськими та американськими.

[2] С. 8..42.

Лекція 4 Наукове мовлення. Культура спілкування. Текст

Науковий стиль. Усне мовлення. Писемне мовлення. Підготовка й написання наукового тексту. Володіння мовою як запорука успішного працевлаштування.

СРС (С3): Структурування тексту: вступ – основний текст, виклад аргументації із належним використанням оригінальних текстів і джерел – висновки. Написання курсової, дипломної роботи.

[2] С. 53-78.

Лекція 5 Цитата. Покликання. Бібліографічний пошук

Правила цитування й оформлення покликань. Бібліографічний пошук. Укладання бібліографії дослідницької роботи. Каталоги. Пошук інформації в Інтернеті.

СРС (С5): Наукометричні бази даних (Scopus, Web of Science та інші); для чого вони існують.

[1] С. 151...188; [2] С. 62...74, 83...84.

Лекція 6-7 Культура оформлення наукового тексту: укладання бібліографії

Методологія бібліографічного пошуку, робота з каталогами. Список літератури наукової статті – важливий індикатор якості статті. Автоматичне оформлення джерел по ВАК України.

СРС (С6-7): Академічне письмо та бібліографія.

[1] С. 218...220, 228...232, 380; [2] С. 49...58, 92...116, 158...163.

5 Практичні роботи

Шифр роботи	Назва практичних робіт	Кількість годин
ПР1	Академічна культура в університеті: на прикладі американських вишів	2
ПР2	Плагіат у масовій культурі	2
ПР3	Науковий стиль української мови: писемне мовлення	2
ПР4	Науковий стиль української мови: усне мовлення	2
ПР5	Мова ділових паперів: мистецтво само презентації	2
ПР6	Культура оформлення наукового тексту: цитування й покликання	2
ПР7	Культура оформлення наукового тексту: інформаційні технології на допомогу студенту	3
Всього		15

6 Контрольні роботи та тести

Застосування навчальних і контрольних тестів дозволяє активізувати всі форми навчального процесу і підтримувати зворотний зв'язок викладача зі студентами. Крім того, тестування дає змогу студентам виробляти самооцінку своїх знань у період навчання, ще до початку залікової та екзаменаційної сесії, що попереджує можливі негативні явища і зриви під час сесії.

За допомогою навчальних та контрольних тестів доцільно перевіряти наступні аспекти виучуваної дисципліни:

- засвоєння технічної термінології і її використання у повсякденній інженерній практиці, в тому числі й у відповідях на контрольні питання;

- засвоєння основних аналітичних та емпіричних залежностей, використуваних при розробленні й експлуатації ПР;
- рівень розуміння принципів роботи машин і обладнання, взаємодії вузлів та механізмів, їх функціональне призначення, характер руху робочих органів, їх взаємодії з оброблювальним середовищем, що при відповідях на питання може відображатися у вигляді конструктивних схем з вказанням і найменуванням позиції вузлів і деталей;
- уміння розв'язувати окремі практичні питання при експлуатації машин і т.п.

Студенти, відповівши на всі запитання, обов'язково виходять з аудиторії на перерву. Відповіді оцінюються за чотирибальною системою, причому приймається до уваги черговість їх здавання на перевірку.

Студентам, які одержали незадовільні оцінки (якщо правильних відповідей менш від десяти), і студентам із поганим почерком рекомендується шляхом самоосвіти усунути прогалини в знаннях і спрямувати зусилля на поліпшення почерку. Результати заносяться в журнал академгрупи, а викладач при цьому отримує достатньо правильне уявлення про освітній рівень студентів, що розпочинають вивчення нової спеціальної дисципліни.

Поточний контроль якості здобутих знань і вмінь може здійснюватися двома методами:

по - перше, шляхом проведення коротких (до 10 хвилин) письмових опитувань за допомогою індивідуальних білетів, які включають 1 - 2 конкретні запитання із певної теми на початку кожного і лабораторного або практичного заняття. Відповіді оцінюються за чотирибальною системою і виставляються в журнал академгрупи. Незадовільні оцінки повинні бути виправлені впродовж тижня в години, відведені для консультацій за сіткою розкладу з даної дисципліни;

по - друге, з метою підвищення ефективності лекційних занять шляхом експрес - опитування з теми лекції, коли весь склад академічного потоку або групи письмово відповідає на одне загальне усне запитання лектора, задане з теми лекції, але в дещо іншій площині за 5 хвилин до дзвінка на перерву. При цьому важливо попередити студентів, що, виходячи з аудиторії, кожний персонально кладе свою роботу на стіл викладачеві протягом не більш ніж 2 хвилини, поки він розписується в журналах академгрупи. А пізніше відповіді не приймаються і взагалі не перескладаються. Оцінки експрес - опитувань також виставляються в журналах і служать одночасно перевіркою відвідування занять без переклички, яка займає багато часу.

6 Навчально-методичні матеріали

1. Абрамов Е.Г. Какой должна быть аннотация к научной статье / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2012. – Т. 2, No 3. – С. 4–6.
2. Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи / Е.Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – М., 2011. – Т. 1, No 2. – С. 35–40.
3. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.

4. Андрущенко В.П. Основні характеристики європейської університетської освіти та можливості їх реалізації в системі освіти України / В.П. Андрущенко // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 5 «Педагогічні науки: реалії та перспективи». – К., 2011. – Вип. 26. – С. 3–15.
5. Бейкер М. Дж. Написание обзора литературы / М. Дж. Бейкер // Terra Ecomomicus (Пространство экономики). – Ростов-на-Дону, 2014. – No 3. – С. 65–86.
6. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – К., 2008. – No 12. – С. 11–13.
7. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – No 5. – С. 110–122.
8. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігієзнавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – No 1 (1). – С. 37–43.
9. Бугаев К.В. Проблемы научного рецензирования и пути их решения / К.В. Бугаев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск, 2012. – No 1. – С. 88–92.
10. Бутенко О.В. Правове виховання студентів вищих технічних навчальних закладів як науково-педагогічна проблема / О.В. Бутенко // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: зб. наук. пр. – Херсон, 2014. – Вип. 1. – С. 59–62.
11. Войтел С. Підготовка роботи до публікації / С. Войтел // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, No 1. – С. 101–102.
12. Впровадження етичних норм діяльності студентського самоврядування / [М.Д. Городок, В.Г. Павлюк, В.М. Стах, О.В. Пустовойтов]; упор. А.В. Карташов та ін. – Житомир: Житомирський обласний центр молодіжних ініціатив, 2009. – 102 с.
13. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзіцка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». – Львів, 2013. – Вип. 16. – С. 241–248.
14. Геритсен Дж. Как написать статью об исследовании для рецензируемого журнала / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, No 2. – С. 46–51.
15. Геритсен Дж. Как написать тезисы / Дж. Геритсен // Педиатрическая фармакология. – М., 2012. – Т. 9, No 2. – С. 52–55.
16. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.
17. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С. 15–20.

18. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості / В.М. Гунчак, М.П. Чепига // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Ґжицького. – Львів, 2011. – Т. 13, No 3 (49). – С. 14–23.